

ГРАД ПИРОТ

Градска управа Пирот
Српских Владара број 82
Број: 404-117/2020
Датум: 25.09.2020.

ПРЕДМЕТ: ОДГОВОР НА ПОСТАВЉЕНО ПИТАЊЕ У ВЕЗИ ПОСТУПКА ЈН, РЕДНИ БРОЈ 1.2.17/2020: ИЗБОР ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА РЕКОНСТРУКЦИЈЕ И ОДРЖАВАЊА СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА, ПРИМЕНОМ МЕРА И ПОБОЉШАЊА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ И СМАЊЕЊА ОПЕРАТИВНИХ ТРОШКОВА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ПИРОТА

Дана 06.07.2020. потенцијални понуђач је поставио следећа питања:

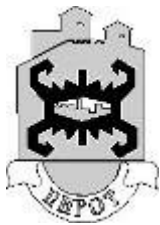
Питања

1. У tenderskoj dokumentaciji је наведено да “Garantovani kvalitet usluge JO kroz nivo osvetljenosti, izražen u luksima (lx) ili kandelama po kvadratnom metru (cd/m^2), mora biti barem na garantovanom nivou”. Ovako definisanom tenderskom dokumentacijom stiče se utisak da је luks (lx) isto što i kandela po metru kvadratnom (cd/m^2), što је teorijski i praktično neprihvatljivo.

Postavljamo pitanje opravdanosti ovakvog navoda koji nema utemeljenje niti u teoriji niti u praksi. Tenderskom dokumentacijom nije jasno definisana granica kvaliteta i načina merenja i proračuna datih karakteristika. Na ovaj način nije moguće da pripremimo ponudu koja bi bila prihvatljiva Naručiocu zbog čega molimo da се tenderska dokumentacija izmeni u ovom delu i obriše ovakav način utvrđivanja nivoa osvetljenosti.

Naime, osvetljenost neke površine definisana је odnosom celokupnog svetlosnog fluksa koji pada pod pravim uglom na određenu površinu i veličine те površine. Svetlosni fluks се određuje за дату површину и једнак је количини светлости која протекуе u јединици времена кроз ту површину. Ако светлосни fluks пада на исту површину под неким углом, osvetljenost површине се смањује јер на површину пада само део светлосног fluksa. Osvetljenost [lx] површине је густина светлосног fluksa на тој површини.

Sjajnost је једина fotometrijska величина коју човек непосредно опажа. Она представља мерило за светлосни utisak о мањој или већој sjajности osvetljene површине. Sjajnost се дефинише као светлосни fluks који напушта површину и који се u датом smerу шири unutar просторног угла. Svetlosni fluks који се шири по просторном углу представља jačinu светлости и изражен је као густина светлосног fluksa по јединици просторног угла и по јединици површине која зрачи светлост [m^2], а u произvoljnom smerу који заklapa izvestan ugao sa normalom



ГРАД ПИРОТ

na posmatranu površinu. Vrednost sjaja je parametar površine koja zrači svetlost i ne zavisi od smera zračenja.

Zahtevamo da produžite rok za podnošenje ponuda za još najmanje 4 nedelje i izmenite i pojasnite tendersku dokumentaciju u ovim delovima, jer ćemo u suprotnom morati da uložimo žalbu vašem organu za žalbe.

Одговор на питање 1:

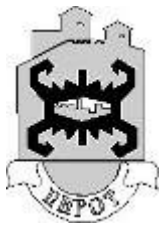
Наручилац је свестан разлике cd/m^2 и lx .

Две јединице се односе на захтеве постављене у стандарду СРПС ЕН 13201 за различите услове осветљења, тј. cd/m^2 за М-класе и lx за П-класе.

2. U tenderskoj dokumentaciji je navedeno da "Ponudáč garantuje Naručiocu da će na kraju ugovornog perioda, za 90% svetlosnih tačaka dela sistema JO za MUE koje je primenio izabrani Ponudáč, nivo osvetljenja biti najmanje 80% nivoa osvetljenosti definisanog u Prilogu 2 Modela ugovora (u skladu sa zahtevima životnog veka L80B10). Ponudáč je dužan da osamnaest (18) meseci pre isteka Ugovornog perioda, angažuje sertifikovani institut za merenje nivoa osvetljenja u skladu sa standardom SRPS EN 13 201-4". Posle toga je naveden postupak sprovođenja verifikacije ispravnosti svetiljki.

Nelogičnost ovakvog zahteva ogleda se u tome da je ponudáč dužan da osamnaest meseci pre isteka ugovornog perioda angažuje sertifikovani institut za merenje nivoa osvetljaja u skladu sa standardom SRPS EN 13 201-4. Na strani 31. tenderske dokumentacije definisano je da ponudáč mora dostaviti sertifikate ovlašćene akreditovane laboratorije koja je vršila fotometrijska ispitivanja na svetilkama prema standardu ISO 17025. U skladu sa tim, ako je ponudáč dostavio ove sertifikate i ako se vrši podnošenje tromesečnih i godišnjih izveštaja u kojima se utvrđuje odstupanje u potrošnji i kvalitetu osvetljenja, nije logično zašto bi bilo potrebno da se angažuje neki institut koji će to ispitati 18 meseci pre isteka ugovornog perioda.

Zahtevamo da pojasnite logičnost zahteva da na kraju ugovornog perioda, za 90% svetlosnih tačaka dela sistema JO za MUE koje je primenio izabrani ponudáč, nivo osvetljenja bude najmanje 80% nivoa osvetljenosti. Potrebno je da definišete ko će utvrditi početni nivo osvetljenosti u odnosu na koji se definiše 80%.



ГРАД ПИРОТ

Sa druge strane, u prilogu 2 modela ugovora ne postoji nivo osvetljenosti na koji se Naručilac poziva, te zahtevamo pojašnjenje koji je taj predviđen nivo osvetljenosti koji se mora ispuniti.

Navedeni postupak sprovođenja verifikacije, u kome se navodi da je potrebno angažovati sertifikovani institut kome je potrebno dostaviti vrednosti osvetljaja, nije logičan sa stanovišta struke. Sertifikacioni institut vrši sertifikaciju proizvoda, a ne vrši prikupljanje rezultata, merenje i ispitivanje korišćene opreme. Ako je sertifikacioni institut potvrdio ispravnost proizvoda i samim tim garantuje u pogledu kvaliteta proizvoda, zašto sada taj isti institut treba da proverava osvetljaj i tereti ponuđača dodatnim troškovima? U postupku sprovođenja verifikacije je nejasan način procene količine uzorka nad kojima se primenjuje verifikacija proizvoda. Ovaj postupak je pod znakom pitanja zbog činjenice da se fotometrijski proračuni rade tako da svetiljka mora i sa 80% svetlosnog osvetljaja od početnog da ispuni nivo osvetljaja za datu kategoriju puta.

Ovako definisana verifikacija ispravnosti sistema javnog osvetljenja nije u skladu sa modelom ugovora o energetskej usluzi za primenu mera poboljšanja energetske efikasnosti i uštedama u operativnim troškovima javnog osvetljenja, na osnovu kojeg je Naručilac pripremio model ugovora iz tenderske dokumentacije, te zahtevamo da se model ugovora i ovaj zahtev iz tendera, kao i model ugovora u celosti koji je dat u tenderu, upodobi sa navedenim modelom ugovora koji je propisalo vaše Ministarstvo.

Zahtevamo da produžite rok za podnošenje ponuda za još najmanje 4 nedelje i izmenite i pojasnite tendersku dokumentaciju u ovim delovima, jer ćemo u suprotnom morati da uložimo žalbu vašem organu za žalbe.

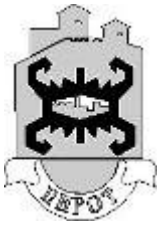
Одговор на питање 2:

Наручилац жели да обезбеди да систем јавне расвете остане у исправном стању до истека уговора. Стога су узорковања мерења нивоа осветљења предвиђена као мера превенције 18 месеци пре истека уговора.

Мерења нивоа осветљења морају да буду обављена од стране независног сертификованог института према стандарду СРПС ЕН13201 да би се гарантовало правилно обављање мерења.

Ова мера је независна од било које потврде која се мора доставити у току тендерског поступка.

Правилник којим се дефинише модел уговора не ограничава даље захтеве који воде ка јасној расподели ризика између два партнера. Ова додатна мерења имају за циљ да минимизирају ризик од лоших перформанси опреме након истека уговора. Овај захтев ће такође резултирати повећањем нивоа поверења у ЛЕД технологију.



ГРАД ПИРОТ

3. Takođe zahtevamo da pojasniti koje merenje je potrebno da ponuđači vrše: merenje najkasnije 8 meseci pre isteka ugovorenog perioda, ili aktivnosti merenja i verifikacije koje ste naveli u tački 7.9. Modela ugovora. Zahtevamo da pojasnite i ovaj način merenja i kako ćete na kraju upoređivati sve ove izveštaje.

Одговор на питање 3

Понуђач је одговоран да предложи план за М&В узимајући у обзир захтеве из тендерске документације.

4. U prilogu 2 Modela ugovora ne postoji nivo osvetljenosti na koji se Naručilac poziva, te molimo za pojašnjenje koji je taj predviđen nivo osvetljenosti koji se mora ispuniti. Molimo za dopunu tenderske dokumentacije u ovom delu kako bismo mogli pripremiti odgovarajuću ponudu.

Одговор на питање 4:

Степен осветљености обезбеђен је стандардом СРПС ЕН 13201 за различите категорије пута као што је приказано у табелама 2 и 3.

5. U Tabeli br. 1 - Postojeće stanje, uočene su vrednosti snaga koje su napisane u vatima i koje je potrebno preračunati kako bi bila iskazana odgovarajuća vrednost instalirane snage i kako bi ista odgovarala jedinici u koloni te tabele, jer ovi podaci nisu ispravni. Tenderskom dokumentacijom niste prikazali adekvatne ulazne podatke da bismo mogli pripremiti ponudu, pa molimo da vrednosti u navedenoj tabeli ispravite i unesete ispravne.

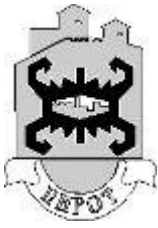
Одговор на питање 5:

Јединице и вредности су тачне.

6. U tabeli br. 2 - Struktura svetiljki u gradu Pirotu - gradska naselja, na 13. strani tenderske dokumentacije, nije upisana kategorija ulice Branka Radičevića pod rednim brojem 26, pa molimo da dopunite tendersku dokumentaciju u ovom delu kako bi pripremili ispravnu ponudu.

Одговор на питање 6:

У питању је техничка грешка. Категорија улице је М5. Биће исправљена конкурсна документација.



ГРАД ПИРОТ

7. U tački 6.2. - Način na koji ponuda mora da bude sačinjena, navedeno je da se ponuda smatra blagovremenom ukoliko je primljena od strane naručioca do dana 13.05.2020. godine do 12:00 časova po srednjeevropskom vremenu. Molimo da u ovom delu bude unet ispravan datum roka za dostavljanje ponuda.

Одговор на питање 7:

У питању је техничка грешка. Датум ће бити усклађен и исправљена конкурсна документација.

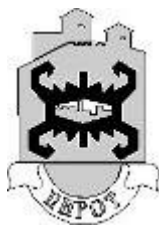
8. U tenderskoj dokumentaciji, u delu specifikacije opreme i materijala koji će biti korišćeni za centralni nadzorni i upravljački sistem, navodi se sledeće:

"Ponudač ima obavezu da u svaki orman merenja potrošnje javnog osvetljenja na teritoriji Grada Pirota u celosti o svom trošku (uključujući i troškove ka ODS-u za isključenje i uključenje na mrežu) izvrši pripremu, projektovanje, nabavku i ugradnju potrebnih elemenata novog upravljačkog sistema, kao i puštanje u rad. U predmetnom projektu ima ukupno 221 mernih mesta u koje je potrebno ugraditi merne uređaje."

U ovom delu se navodi da je potrebno izvršiti ugradnju elemenata upravljačkog sistema, a potom da je potrebno ugraditi merne uređaje. Naime, ovo nije u saglasnosti zato što nije dozvoljeno ugrađivati merne uređaje u postojeći sistem EPS-a. Novi zamišljeni sistem postoji, ali samo sa multifunkcionalnim brojilima električne energije elektro-distribucije. Nova multifunkcionalna brojila električne energije se ugrađuju u nove trafo-stanice, tako da se postavlja pitanje opravdanosti ovakvog zahteva u pogledu centralnog nadzornog sistema. Nabavka novog (digitalnog) multifunkcionalnog brojila je u nadležnosti elektrodistribucije i ne mora da bude prioritet u nabavkama, osim ako se ne pokažu stvarni razlozi za to.

U tenderskoj dokumentaciji, u delu specifikacije opreme i materijala koji će biti korišćeni za centralni nadzorni i upravljački sistem, navodi se sledeće:

"Sistem treba da ima mogućnost daljinskog upravljanja za uključivanje i isključivanje javnog osvetljenja po unapred programiranom scenariju, sa kojim se obezbeđuje da je JO u pogonu minimalno 4.100 sati godišnje, a uključivanje i isključivanje JO treba da prati svakodnevni izlazak i zalazak sunca."



ГРАД ПИРОТ

Pojam daljinskog upravljanja predstavlja upravljanje sistemom na daljinu. Ovim se stiče utisak da je moguće vršiti reprogramiranje unapred programiranog scenarija, što je neprihvatljivo i nelogično. Ovakav sistem nema mogućnost reprogramiranja na daljinu. Postojeći sistemi nadzora imaju mogućnost praćenja i alarmiranja, ali ne i reprogramiranja. Uređaj za uključivanje i isključivanje ne može da prati izlazak i zalazak sunca, nego na osnovu podataka o vremenima izlaska i zalaska sunca za prethodna tri dana računa vreme uključenja i isključenja rasvete.

Dalje u tenderskoj dokumentaciji navodite da centralni nadzorni i upravljački sistem treba da zadovolji i sledeće uslove:

“Sistem treba da ima mogućnost daljinskog upravljanja za uključivanje i isključivanje javnog osvetljenja, po unapred programiranom scenariju, sa kojim se obezbeđuje da je JO u pogonu minimalno 4.100 sati godišnje, a uključivanje i isključivanje JO treba da prati svakodnevni izlazak i zalazak sunca;

Sistem treba da ima mogućnost merenja potrošnje svakog mernog mesta, tj. ukupne potrošnje svih svetiljki koje se napajaju iz istog ormara JO;

Sistem treba da ima mogućnost sakupljanja i prenosa podataka o potrošnji sa svakog mernog mesta u centralni komandni centar;

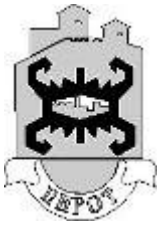
Sistem treba da ima mogućnost praćenja potrošnje i da na osnovu toga ima mogućnost kreiranja izveštaja na dnevnom, nedeljnom i mesečnom nivou. Izveštajima se upoređuje planirana potrošnja za taj period i realizovana potrošnja električne energije;

Sistem treba da ima mogućnost komunikacije putem GPRS-a, tri relejna izlaza, obaveštavanje putem elektronske pošte i SMS;

Sistem treba biti povezan sa Web aplikacijom koja je pogodna kako za računare tako i za prenosne uređaje;

Sistem treba da ima mogućnost automatskog alarmiranja u slučaju da dođe do odstupanja između planirane i realizovane potrošnje za više od 5%. U tom slučaju Ponudac je obavezan da u roku od 2 dana utvrdi razlog odstupanja.”

U ovom delu tvrdimo da sistem ne može meriti potrošnju mernog mesta, već vrši očitavanje potrošnje sa postojećeg multifunkcionalnog brojila EPS-a. Takođe postavljamo pitanje centralnog komandnog centra i njegove lokacije, pošto se ovakvim sistemima može pristupiti udaljeno putem interneta sa bilo kog uređaja (tableta, računara, itd.). To svakako ne može biti komandni centar zato što nema mogućnost reprogramiranja scenarija uključivanja i isključivanja. Bilo kakvo upravljanje na daljinu ovakvim uređajem je onemogućeno. Pravilni naziv za ovakav sistem je nadzorni, a ne komandni centar. Ovom sistemu se može pristupiti samo udaljeno u smislu očitavanja vrednosti potrošnje. Navedeni sistem nema relejne izlaze zato što on nema ulogu uključivanja i isključivanja sistema javnog osvetljenja, tako da postavljamo pitanje ispravnosti i logičnosti pripremljene tenderske dokumentacije. Relejni izlazi se koriste kao eksterni prekidači za uključivanje izvršnih uređaja, osvetljenja ili drugih električnih kola.



ГРАД ПИРОТ

Savremeni nadzorni sistem u javnom osvetljenju samo prikuplja podatke sa terena od drugih izvršnih uređaja (mernih, upravljačkih). Merni uređaji predstavljaju električna

brojila EPS-a, a upravljački su uklopnici za uključenje i isključenje sistema javnog osvetljenja.

Nakon analize tenderske dokumentacije i navedenih zahteva, nije jasno koji je konkretno zadatak budućeg privatnog partnera, odnosno koji konkretno od navedenih sistema privatni partner treba da ugradi, zbog čega zahtevamo da tendersku dokumentaciju pripremite tako da možemo pripremiti ispravnu ponudu. Zahtevamo da pojasnite tendersku dokumentaciju i da je izmenite u ovom delu kako bi bila jasnija za razumevanje.

Takođe, tražimo pojašnjenje kako treba da izgleda upravljanje sistemom JO koje ste naveli i na strani 26. tenderske dokumentacije. Naime, naveli ste da:

„Uključivanje i isključivanje sistema JO se vrši fotočelijskim uređajima. Sve svetiljke rade punom snagom cele noći. Godišnji broj časova rada dela sistema JO predviđenog za rekonstrukciju iznosi 4100 sati. Projektom treba izvršiti zamenu upravljačkih sistema, 221 komada, čiji je zadatak obezbeđenje funkcionisanja sistema i to na taj način da svakog dana u godini bude determinisano vreme kada se uključuje i isključuje sistem javnog osvetljenja, na taj način da sistem radi 4100 sati godišnje (što predstavlja prosek za region). Uz ponuđeni upravljački sistem potrebno je dostaviti tačan tehnički opis ponuđenog sistema.“

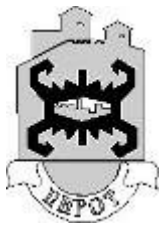
Na ovaj način sve ponuđače dovodite u zabludu, jer nije moguće utvrditi kako treba da izgleda budući sistem za upravljanje sistemom rasvete. Mi smo ponuđač koji ima iskustva u projektima zamene javne rasvete u Evropskoj Uniji i šire i još uvek nismo naišli na ovako zbunjujuće i nejasne podatke da ne možemo pripremiti ponudu, što može biti i protivzakonito.

Zahtevamo da produžite rok za podnošenje ponuda za još najmanje 4 nedelje i izmenite i pojasnite tendersku dokumentaciju u ovim delovima, jer ćemo u suprotnom morati da uložimo osnovanu žalbu vašem organu za žalbe.

Одговор на питање 8:

Наручилац је у ЈП навео захтеве система контроле који по његовом мишљењу нису у супротности са осталим захтевима у тендеру.

У циљу појашњавања биће измењена конкурсна документација.



ГРАД ПИРОТ

9. U tenderskoj dokumentaciji je navedeno da obavezni prilog uz obrazac ponude čini i "Preliminarni Finansijski plan". Molimo Vas za pojašnjenje da li postoji neki obrazac po kome "Preliminarni Finansijski plan" treba da se uradi, te molimo da ga dodate u tendersku dokumentaciju tako da ponuđači mogu pripremiti uporedive ponude. Takođe, molimo vas da tačno navedete šta navedeni finansijski plan treba da sadrži od konkretnih elemenata? Nejasno je šta će se upoređivati u finansijskim planovima raznih ponuđača?

Одговор на питање 9:

У КД није предвиђен Прелиминарни план финансирања.

10. Molimo vas da opišete kako treba da izgleda stub koji će se nabaviti preko interventnog održavanja po jediničnoj ceni od 850 evra za zamenu svetiljke sa stubom. Stubovi mogu biti razni, a ovakvo određivanje i opisivanje je neprecizno može biti protivzakonito.

Одговор на питање 10:

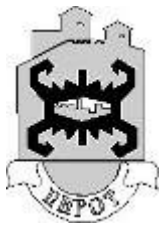
Цена стубова са светилком се односи на челичи округли конусни стуб висине 8m и добијена је као просечна цена која је остваривана у јавним набавкама у протеклом периоду у граду Пироту.

11. U tenderskoj dokumentaciji naveli ste pogrešnu srednju vrednost kursa eura na dan objavljivanja tenderske dokumentacije. Pošto ćemo ponudu dati u evrima i pošto smo proverili da je srednji kurs 13. marta iznosio 117,6739 dinara za 1 evro, a da je 16. marta iznosio 117,6654 dinara za 1 evro, molimo da pojasnite koju vrednost treba da računamo kako da bi naša ponuda bila važeća.

Одговор на питање 11:

У питању је техничка грешка. Биће извршена измена конкурсне документације.

12. Naveli ste da će garantova ušteda biti podeljena između javnog i privatnog partnera u skladu sa procentom podeljene uštede za svih 12 godina, a zatim je ostavljen prostor da se unesu vrednosti koje pripadaju javnom i privatnom partneru. Kako nije jasno utvrditi iz tenderske dokumentacije, molimo za pojašnjenje da li se u odgovarajuća polja popunjava vrednost uključujući predviđenih 10% ušteda koje ostaje naručiocu, ili se popunjava



ГРАД ПИРОТ

procentualna vrednost u odnosu na maksimalnih 90% koliko može iznositi naknada ponuđaču? Kako ovaj deo nije jasno definisan, molimo za dopunu tenderske dokumentacije u ovom delu gde bi se navelo da je 10% vrednost koja sigurno pripada naručiocu, a zatim pojasniti da od preostalih 90% određeni procenat pripada ponuđaču. Molimo vas da dopunite i obrazac ponude. Ova druga podela, kako se računa? Da li je procenat od ukupne uštede ili samo ovih 90%, pa bi na taj način ovih 90% postalo novih 100% i ušteta bi bila $10\%+x\%$?

Одговор на питање 12:

Понуђач може да предложи накнаду која је једнака до 90% гарантоване уштеде.

Дана 07.07.2020. потенцијални понуђач је поставио следећа питања:

Питање бр. 1:

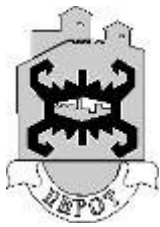
Конкурсном документацијом од 04.06.2020.године, (у даљем тексту: Конкурсна документација), на страни 35, поглавље V - 5.1.2., „Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке“, тачком 1, алинејом а), предвиђени су додатни услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 76.Закона о јавним набавкама, у погледу финансијског капацитета:

1) Финансијски капацитет:

„а) Да има финансијски капацитет тако што ће доказати да је његов укупан годишњи пословни приход једнак или већи од 360.000.000,00 динара за последње три (3) године“

Чланом 76. став 2. ЗЈН је прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 76. став 6. ЗЈН је прописано да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.



ГРАД ПИРОТ

Чланом 77. став 2. тачка 1. ЗЈН прописано је да испуњеност услова из члана 76. став 2. ЗЈН понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су: извештај о бонитету или скоринг издат од стране надлежног органа, биланс стања са мишљењем овлашћеног ревизора или извод из тог биланса стања, исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, радова или услуга, на које се уговор о јавној набавци односи - најдуже за претходне три обрачунске године, мишљење или исказ банака или других специјализованих институција. Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Наручилац је дужан да у конкурсној документацији наведе који је доказ из ове тачке **изабрао и/или** које друге доказе који доказују финансијски и пословни капацитет понуђач треба да приложи.

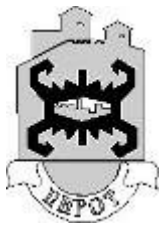
Овако одређен услов неоправдано ограничава конкуренцију супротно члану 10 ЗЈН, јер неоправданом употребом дискриминаторског услова дајете могућност да прихватљиву понуду поднесу само понуђачи чији се финансијски капацитет цени у односу на сваку појединачну пословну годину, у претходне три године, који износ није мањи од 360.000.000,00 динара у свакој пословној години. Били сте дужни да одредите услов финансијског капацитета понуђача који није краћи од трогодишњег периода и који не прелази двоструки процењени износ конкретне јавне набавке.

Даље, предвидели сте наведени додатан услов који вишеструко прелази износ процењене вредности јавне набавке, који за претходне три године износи 1.180.000.000,00 динара (3 x 360.000.000,00), док је процењена вредност јавне набавке, према Плану јавних набавки града Пирота за 2020. годину, ст. 1 тач. 2 тач. 17 - 268.973.7884,00 динара.

Дакле, нисте предвидели наведени додатни услов у складу са сврхом прописивања истог, као доказ да понуђачи имају капацитет и да су компетентни да учествују у конкретној јавној набавци, а посебно имајући у виду да, у конкретном случају, нисте указали који су то разлози због којих сматрате да је са становишта предмета јавне набавке **било** потребно одредити предметни додатни услов на наведени начин.

Сходно изнетом, закључак је да сте, приликом сачињавања конкурсне документације, у делу прописивања додатног услова финансијског капацитета, поступили супротно члану 76.ст. 2. и 6. ЗЈН.

Све горе изнетог, са првенственог разлога јер се језичким тумачењем постављеног додатног услова, јасно да закључити да Наручилац инсистира на укупном годишњем пословном приходу, а у обрачунском периоду за укупно 3 године, где је субјекат-**његов укупан годишњи пословни приход**, додатно и болдиран, те заинтересовано лице основано може једино закључити да се захтева годишњи пословни приход у минимално постављеном износу по свакој појединачној календарској години, а у свакој од претходне 2 календарске године.



ГРАД ПИРОТ

Ово додатно са разлога да се не ради о лако разумљивој и формулацији која не трпи додатне напоре у циљу тумачења, а која се најчешће и среће у текстовима конкурсних документација наручилаца и која гласи, примера ради: "укупан пословни приход једнак или већи од динара за последње 3 (три) године"

Невезано од претходног, и не образлажући даље природу таквог додатног захтева Наручиоца, у смислу усаглашености са Законом о јавним набавкама, Заинтересовано лице указује да је у погледу наведеног захтева, Конкурсна документација, сачињена нејасно, супротно члану 61 ЗЈН.

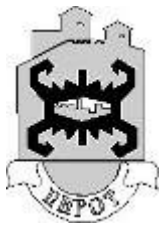
Питање бр. 2:

На страни 35, поглавље V - 5.1.2., „Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке,“ тачком 1. – алинејом д), додатни услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона о јавним набавкама, предвидели сте и услов ликвидности Понуђача:

„Да Понуђач нема евидентираних дана блокаде за период до дванаест (12) месеци, рачунајући до дана објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки.“

Такође, Наручилац је искористио своје право и Конкурсно документацијом предвидео обавезу за све понуђаче да уз понуду доставе средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и то оригиналну банкарску гаранцију за озбиљност понуде са клаузулом неопозива, безусловна и платива на први позив и без права приговора у износу од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, са роком важења од најмање тридесет (30) дана дужим од рока важности понуде, те и банкарску гаранцију за добро извршење посла у Припремном периоду и Периоду имплементације у року од петнаест (15) дана од дана потписивања Уговора.

Наручилац, додатне услове, сходно одредби члана 76 став 2 ЗЈН одређује увек када је то потребно, имајући у виду предмет јавне набавке, док став 6 цитираног члана прописује да начин на који исти могу бити одређени, мора бити такав да не дискриминише понуђаче, те да је у логичкој вези са предметом јавне набавке. Смисао наведене норме јесте да се Наручиоцу омогући дефинисање услова чија ће испуњеност подразумевати да он, приликом избора понуде, изабере понуду оног понуђача који би, сходно својим капацитетима могао успешно да реализује уговор који буде закључен. Могућност дефинисања истих, међутим, закон ограничава на начин који подразумева да је наведено дозвољено уколико је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, а што, заправо, подразумева да наручилац мора учинити извесним оправданост присуства прописаних додатних услова у сваком конкретном поступку јавне набавке. Дакле, у одређивању додатних услова за учествовање у предметном поступку, Наручилац пре свега полази од својих објективних потреба, а нарочито од повезаности истих са предметом јавне набавке.



ГРАД ПИРОТ

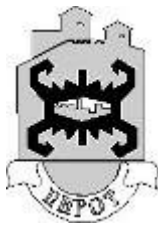
Имајући у виду да прописивање додатних услова има за циљ доказивање способности понуђача да, с обзиром на карактеристике сваког конкретног предмета јавне набавке, у истој учествују, односно да су способни да реализују конкретан уговор о јавној набавци, уколико им исти буде додељен, то подразумева да Наручилац као субјект који спроводи јавну набавку, дакле припрема конкурсну документацију за предметни поступак, мора знати сврху прописивања захтева које морају испунити сви понуђачи, како би учествовали у конкретном поступку јавне набавке. Дакле, Наручилац је дужан да приликом одређивања свих захтева у предметној конкурсnoj документацији, конкретно у погледу додатног услова финансијског капацитета, води рачуна да исти буде у логичкој вези са предметом јавне набавке, односно да је исти заиста неопходан и нужан за реализацију конкретне јавне набавке.

Свако одступање од испуњења ове обавезе од стране Наручиоца указује на дискриминацију одређених понуђача на основу услова за учешће у поступку јавне набавке који немају упориште у

потребама Наручиоца и с тим у вези, ограничавање конкуренције, односно онемогућавање учествовања оних понуђача који би иначе могли равноправно да конкуришу за реализацију предметне набавке. У том смислу, ЗЈН изричито забрањује ограничавање конкуренције међу понуђачима коришћењем дискриминаторних услова од стране Наручиоца.

У конкретном случају, оспорени додатни услов финансијског капацитета Наручиоца, у погледу одсуства неликвидности у назначеном периоду, постављен је кумулативно, уз услов у погледу траженог износа пословних прихода на страни понуђача.

Како је у конкретном случају, Конкурсном документацијом тражен додатни услов у погледу финансијског капацитета у погледу оствареног пословног прихода, како су сви понуђачи у обавези да уз понуду доставе како Банкарску гаранцију, а поготово имајући у виду чињеницу да се сва плаћања врше након извршеног посла, те да не постоји било каква обавеза авансног плаћања, то Заинтересовано лице овим указује Наручиоцу да је оспорени додатни услов у погледу одсуства неликвидности постављен супротно одредбама ЗЈН, односно члана 12 и 76 ЗЈН, на начин да исти није у логичкој вези са предметном јавном набавком и да ограничава конкуренцију.



ГРАД ПИРОТ

У вези са наведеним, Заинтересовано лице овим указује да, имате законску могућност да у поступку јавне набавке одредите додатне услове које, поред обавезних законских услова, понуђачи морају да испуне, како би могли да узму учешће у поступку јавне набавке и који се огледају у одређеном капацитету за реализацију уговора о јавној набавци у погледу финансијске, пословне, техничке и кадровске способности понуђача, и како је управо смисао одређивања тих услова да у поступку учествују само понуђачи који су за то заиста и квалификовани и способни, исто не значи да предметне услове можете да одредите на начин којим дискриминишете понуђаче и услед тога их онемогућавате да учествују у поступку јавне набавке, нити исте можете да одредите тако да нису у логичкој вези са предметом јавне набавке. Став је пуномоћника Заинтересованог лица да је предметни додатни услов у погледу финансијског капацитета, којим је захтевано да понуђач није био неликвидан, односно да рачун понуђача није био у блокади у протеклих 12 месеци, од дана објављивања позива за подношења понуда на Порталу јавних набавки, на начин како је постављен без оправданог разлога одређен ригорозно, при томе ограничавајући конкуренцију, тако да дискриминише понуђаче који су били у блокади претходних 12 месеци један, или два дана.

Одговор на 1. питање

Тражени додатни услов се односи на укупан пословни приход за последње три (3) године. У циљу отклањања недоумица Наручилац ће извршити измену КД.

Одговор на 2. питање

Наручилац прихвата сугестију и извршиће измену КД.

Комисија за предметну ЈН